



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

LICEO SCIENTIFICO STATALE

“N. PALMERI”

Piazza Giovanni Sansone, 12 - 90018 TERMINI IMERESE (PA)

VALUTAZIONE
DEGLI
APPRENDIMENTI

Criteri di Valutazione

Le fasi di Verifica e di Valutazione sono parte integrante del percorso educativo-didattico e permettono di controllare sia il grado di preparazione dello studente, sia l'efficacia delle strategie didattiche adottate. Il momento della verifica è correlato alla programmazione e in particolare all'individuazione degli obiettivi che ogni studente deve raggiungere per accedere alla classe successiva.

Nella pratica didattica si prevedono due momenti strettamente legati tra loro:

- ✓ **Verifica formativa** per avere informazioni sulle modalità di apprendimento dello studente, per orientare e adattare il processo formativo in modo più efficace;
- ✓ **Verifica sommativa** per accertare se le competenze richieste siano state acquisite. L'uso alternato di diverse tipologie di verifica (colloqui orali, prove scritte, test ecc.) consente una valutazione bilanciata dello studente. La possibilità di ricorrere a prove scritte anche per materie che normativamente prevedono solo il voto orale non deve determinare una prevalenza delle prove scritte. La valutazione finale tiene conto della partecipazione dello studente al dialogo educativo, della sua motivazione allo studio, degli approfondimenti personali, della regolarità della frequenza e nello svolgimento dei lavori assegnati.

Per quanto riguarda la valutazione, i docenti si attengono inoltre ai seguenti principi generali:

- ✓ **Trasparenza:** i criteri adottati sono comunicati agli studenti all'inizio dell'anno scolastico e ogniqualvolta necessario;
- ✓ **Comunicazione:** le votazioni conseguite sono comunicate celermente all'interessato e trasferite sul registro elettronico;
- ✓ **Tempistica relativa alla restituzione delle prove scritte:** incompatibilità nella successione delle prove scritte: non si procede a nuova prova scritta della stessa tipologia se non dopo la riconsegna della precedente.

Come richiama la **C.M. 89 del 18/10/2012**, per le classi di nuovo ordinamento:

«...il voto deve essere espressione di sintesi valutativa e pertanto deve fondarsi su una pluralità di prove di verifica riconducibili a diverse tipologie, coerenti con le strategie metodologico-didattiche adottate dai docenti. Sarà cura quindi del collegio dei docenti e dei dipartimenti fissare preventivamente le tipologie di verifica nel rispetto dei principi definiti dai decreti istitutivi dei nuovi ordinamenti. Le istituzioni scolastiche, pertanto, adotteranno modalità e forme di verifica adeguate e funzionali all'accertamento degli obiettivi e dei risultati di apprendimento, declinati in competenze, conoscenze e abilità, come previsto dalle *Indicazioni nazionali* per i percorsi liceali, dalle *Linee guida* per gli istituti tecnici e per gli istituti professionali e dal D.M. n. 139 del 22 agosto 2007 relativo all'obbligo d'istruzione».

Per tutte le classi vale, in ogni caso, quanto previsto dal **D.Lgs. 62/2017** recante **Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato**, ai sensi dell'art. 1 del quale:

«1. La valutazione ha per oggetto il processo formativo e i risultati di apprendimento delle alunne e degli alunni, delle studentesse e degli studenti delle istituzioni scolastiche del sistema nazionale di istruzione e formazione, ha finalità formativa ed educativa e concorre al miglioramento degli apprendimenti e al successo formativo degli stessi, documenta lo sviluppo dell'identità personale e promuove la autovalutazione di ciascuno in relazione alle acquisizioni di conoscenze, abilità e competenze.

2. La valutazione è coerente con l'offerta formativa delle istituzioni scolastiche, con la personalizzazione dei percorsi e con le Indicazioni Nazionali per il curricolo e le Linee guida di cui ai decreti del Presidente della Repubblica 15 marzo 2010, n. 87, n. 88 e n. 89; è effettuata dai docenti nell'esercizio della propria autonomia professionale, in conformità con i criteri e le modalità definiti dal collegio dei docenti e inseriti nel piano triennale dell'offerta formativa».

L'art. 1 c. 1 del D. Lgs. 62/2017, pietra miliare dei principi generali della valutazione, prevede che “La valutazione ha per oggetto il processo formativo e i risultati di apprendimento delle alunne e degli alunni, delle studentesse e degli studenti delle istituzioni scolastiche del sistema nazionale di istruzione e formazione”. Questa enunciazione mette in luce proprio l'importanza del focus sul “processo formativo”, oltre che sui “risultati”, senza naturalmente perdere di vista questi ultimi ma lavorando alla pari su entrambi gli aspetti.

In ogni disciplina il docente effettua una valutazione in decimi anche dei processi formativi/ metacognitivi per ciascuno studente entro la chiusura del quadrimestre secondo la tabella allegata.

Secondo i **DPR 134 e 135 del 2025**, la valutazione nei licei scientifici subisce un significativo aggiornamento, ponendo un'enfasi rinnovata sul valore formativo del comportamento e sulla cittadinanza attiva.

I decreti, entrati in vigore il 10 ottobre 2025, integrano i principi dello Statuto delle studentesse e degli studenti, riformando in particolare la valutazione della condotta e le relative conseguenze. Non si tratta più solo di un giudizio disciplinare, ma di uno strumento educativo che incide direttamente sul percorso scolastico degli studenti.

I criteri di valutazione secondo i nuovi DPR 134 e 135 del 2025 non modificano la valutazione degli apprendimenti, che continua a seguire il voto in decimi come previsto dalla normativa precedente.

Le novità principali riguardano la valutazione del comportamento e le sue conseguenze, che diventano più incisive sul percorso scolastico dello studente.

Le regole confermate

Nella riscrittura del D.P.R. n. 122 risultano confermate le seguenti regole:

1. la valutazione periodica e finale delle **discipline** è espressa **in decimi**: il voto numerico è riportato anche in lettere nel documento di valutazione;
2. la valutazione periodica e finale del **comportamento** è espressa **in decimi**: viene precisato che quella finale è riferita a tutto l'anno scolastico;
3. il voto di **comportamento inferiore a 6 decimi** comporta d'ufficio la non ammissione alla classe successiva / all'esame di Stato (che, nel frattempo, ad opera del D.L. 9 settembre 2025, n. 127, è stato ridenominato esame di maturità);
4. i percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento (PCTO, nel frattempo ridenominati "**Formazione scuola lavoro**") ad opera del D.L. di cui sopra) rimangono **parte integrante dei percorsi formativi personalizzati** e la valutazione dei loro esiti è effettuata dal consiglio di classe, secondo i criteri deliberati dal collegio dei docenti ed esplicitati nel PTOF.

Le innovazioni

Le innovazioni riguardano la valutazione del comportamento in due specifici casi: quando il voto è pari a 6 decimi e quando il voto è inferiore a 6 decimi.

Voto di comportamento pari a 6 decimi

Per quanto riguarda gli studenti che riportano un voto di comportamento pari a sei decimi, la novella dell'art. 7 del Regolamento (c. 2-bis e 2-ter) distingue fra scrutinio intermedio e scrutinio finale.

Nel primo caso (*scrutinio intermedio*), il consiglio di classe delibera a carico dello studente attività di approfondimento in materia di cittadinanza attiva e solidale, finalizzate alla comprensione delle ragioni e delle conseguenze dei comportamenti che hanno determinato il voto assegnato.

Nel secondo caso (*scrutinio finale*), il consiglio di classe:

- **sospende il giudizio**, senza deliberare immediatamente l'ammissione alla classe successiva;
- **assegna un elaborato critico in materia di cittadinanza attiva e solidale**, su tematiche connesse alle ragioni che hanno determinato il voto di comportamento attribuito.

La mancata presentazione dell'elaborato (ovvero la sua valutazione non positiva) comporta la non ammissione delle alla classe successiva.

Voto di comportamento inferiore a 6 decimi

I nuovi commi 2 e 2-bis dell'art. 7 del Regolamento stabiliscono che il consiglio di classe può deliberare il **voto di comportamento con voto inferiore a sei decimi** in sede di scrutinio periodico e/o finale (da quest'ultimo consegue la non ammissione alla classe successiva / all'esame di Stato) **quando** allo studente, nel corso dell'anno scolastico, sia stata irrogata la **sanzione dell'allontanamento dalla comunità scolastica** in relazione ai casi specificamente previsti al nuovo comma 9 dell'art. 4 dello Statuto, ossia:

- quando siano stati commessi reati che violano la dignità e il rispetto della persona umana;

- quando vi sia pericolo per l'incolumità delle persone;
- in presenza di atti violenti o di aggressione nei confronti del personale scolastico e degli studenti.

Punti chiave delle innovazioni introdotte dai DPR 134 e 135 del 2025:

- **Valutazione della condotta più rigorosa:** La valutazione del comportamento assume un peso maggiore, e un'insufficienza (voto inferiore a 6/10) può comportare la non ammissione all'anno successivo o all'esame di Stato.
- **Compito di cittadinanza:** In caso di condotta insufficiente, lo studente dovrà svolgere un percorso di recupero sui valori della cittadinanza, il cui esito sarà determinante per l'ammissione.
- **Conseguenze su esami e crediti:** Le nuove norme si applicano anche agli esami di Stato, incidendo sul percorso formativo nel secondo ciclo d'istruzione.
- **Maggiore importanza delle competenze trasversali:** Vengono valorizzate le competenze di cittadinanza attiva e il pensiero critico, che diventano parte integrante della valutazione finale.
- **Ruolo rafforzato del patto educativo:** Il Patto educativo di corresponsabilità tra scuola, famiglia e studenti viene rinforzato, ponendo maggiore attenzione alla collaborazione tra le parti.

Le norme da applicare per quanto riguarda la certificazione delle competenze (art. 8) e la valutazione degli alunni in particolari situazioni (con disabilità, con DSA, in ospedale, frequentanti scuole italiane all'estero: artt. 9-13) non sono più quelle espresse nell'articolato originario del Regolamento D.P.R. n. 122/2009 bensì quelle alle quali ora viene operato il rinvio tramite il D.P.R. n. 135/2025, tramite il seguente prospetto di sintesi:

<i>Tema</i>	<i>Articolato originario nel D.P.R. n. 122/2009</i>	<i>Rinvio operato con D.P.R. n. 135/2025</i>
Certificazione delle competenze	Art. 8	Modelli adottati con decreto del MIM
Valutazione degli studenti con disabilità	Art. 9	PEI previsto dal D.Lgs. 13 aprile 2017, n. 66, art. 7
Valutazione degli studenti con DSA	Art. 10	PDP previsto ex L. 8 ottobre 2010, n. 170
Valutazione degli studenti in ospedale	Art. 11	D.Lgs. 13 aprile 2017, n. 62, art. 22
Studenti delle scuole italiane all'estero	Art. 13	D.Lgs. 13 aprile 2017, n. 64, art. 4, c. 2, e art. 6, c. 2

Le regole per la **valutazione e gli esami di Stato** degli studenti delle istituzioni scolastiche del secondo ciclo dell'istruzione continuano a far capo a due distinti Regolamenti, riformulati a seguito dei recenti provvedimenti:

- il **D.P.R. n. 122/2009**, come riformato dal D.P.R. n. 135/2025, per la valutazione delle discipline e del comportamento;
- il **D.Lgs. n. 62/2017**, come riformato dall'art. 1 del decreto legge 9 settembre 2025, n. 127, per l'esame di Stato conclusivo del secondo ciclo (ridenominato "esame di maturità").

Il Collegio docenti, anche per l'anno scolastico 2025-26, ha stabilito (delibera n°28 del 08 Settembre 2025) che, nella pagella del primo quadrimestre, Latino e Matematica avranno un voto unico mentre Inglese e Italiano manterranno due voti distinti, uno per lo scritto e uno per l'orale.

Viene stabilito il numero minimo di verifiche per quadrimestre, come esposto nella seguente tabella:

DIPARTIMENTO ASSE DEI LINGUAGGI	LETTERE -ARTE Italiano: almeno due verifiche orali e due prove scritte a quadrimestre Latino: almeno tre verifiche a quadrimestre tra scritti e orali Geostoria: almeno due verifiche a quadrimestre Disegno e Storia dell'Arte: almeno due verifiche a quadrimestre con tipologia a scelta del docente LINGUA INGLESE-FRANCESE Inglese: almeno due scritti e due orali a quadrimestre
DIPARTIMENTO ASSE MATEMATICO-SCIENTIFICO-TECNOLOGICO	Matematica: almeno tre prove a quadrimestre di tipologia differente (es. scritto, test , orale) Fisica e Informatica: almeno due verifiche a quadrimestre con tipologia a scelta del docente. Scienze: almeno due verifiche a quadrimestre con tipologia a scelta del docente Scienze Motorie: almeno due verifiche a quadrimestre con tipologia a scelta del docente
DIPARTIMENTO	Filosofia e Storia: almeno due provali orali e/o test a quadrimestre

ASSE STORICO-SOCIALE	Religione: almeno una verifica a quadrimestre
-------------------------	--

Il Collegio dei docenti del Liceo Scientifico “N. Palmeri”, articolato per dipartimenti disciplinari, ha elaborato e adottato griglie di valutazione strutturate secondo conoscenze, abilità, competenze e processi meta-cognitivi.

Per quanto riguarda la valutazione orale si utilizzerà la tabella complessiva di corrispondenza tra voto, conoscenze, abilità e competenze.

Il ricorso a tali griglie supporta il processo di valutazione degli apprendimenti, in quanto rende trasparenti le motivazioni di voto dei singoli docenti in relazione alle diverse tipologie di verifica messe in atto.

Nel caso di prove strutturate o semistrutturate vale il criterio di attribuzione del voto indicato in calce alla prova.

Nel caso di alunni con Bisogni Educativi Speciali, criteri e modalità di valutazione sono indicati nei documenti di programmazione didattica individualizzati e personalizzati previsti dalle norme di riferimento.

Per quanto riguarda la certificazione delle competenze rilasciata al termine dell’assolvimento dell’obbligo di istruzione, si fa riferimento al **D.M. 14 del 30 Gennaio 2024** e al modello di certificazione ad esso allegato.

Tabella complessiva di corrispondenza tra voto, conoscenze, abilità, competenze

Voto	Giudizio	Conoscenze, abilità, competenze
10	Eccellente	- Conoscenza completa e organica dei contenuti - Eccellente padronanza dei concetti-chiave della disciplina - Padronanza del lessico, ricchezza e pertinenza del registro linguistico - Notevole capacità di rielaborare le conoscenze in modo critico e in una dimensione multidisciplinare
9	Ottimo	- Approfondita conoscenza dei contenuti - Notevole padronanza dei concetti-chiave della disciplina - Adeguatezza del lessico, ricchezza e pertinenza del registro linguistico - Ottima capacità di rielaborare le conoscenze in modo critico e in una dimensione multidisciplinare
8	Buono	- Conoscenza piena dei contenuti - Padronanza buona dei concetti-chiave della disciplina - Sicurezza espressiva ed adeguato registro linguistico - Buona capacità di rielaborare le conoscenze in modo critico e in una dimensione multidisciplinare
7	Discreto	- Conoscenza adeguata dei contenuti - Padronanza discreta dei concetti-chiave della disciplina - Correttezza espressiva e appropriato registro linguistico - Discreta capacità di rielaborare le conoscenze in modo critico e in una dimensione multidisciplinare
6	Sufficiente	- Conoscenza dei contenuti essenziali della disciplina. - Padronanza apprezzabile dei concetti-chiave della disciplina - Linguaggio specifico essenziale, ma nel complesso corretto sotto il profilo logico-sintattico - Sufficiente capacità di rielaborare le conoscenze in modo critico e in una dimensione multidisciplinare
5	Insufficiente	- Conoscenze superficiali e sommarie dei contenuti disciplinari - Padronanza limitata dei concetti-chiave della disciplina - Linguaggio specifico improprio e/o approssimativo, - Mediocre capacità di rielaborare le conoscenze e difficoltà di analizzarle in una dimensione multidisciplinare
4	Gravemente insufficiente	- Conoscenze lacunose e frammentarie dei contenuti più significativi della disciplina - Padronanza scarsa dei concetti-chiave della disciplina - Esposizione faticosa, per la mancanza di un lessico appropriato e di una corretta organizzazione logico-sintattica del discorso. - Scarsa capacità di rielaborare le conoscenze e notevoli difficoltà di analizzarle in una dimensione multidisciplinare
1- 2- 3-	Assolutamente insufficiente	- Frammentarie e incoerenti (o gravemente incoerenti) le conoscenze dei contenuti minimi della disciplina - Padronanza nulla dei concetti-chiave della disciplina - Esposizione molto stentata, con un lessico povero e rilevanti difficoltà logico-sintattiche - Inesistente capacità di rielaborare le conoscenze e di analizzarle in una dimensione multidisciplinare

Voto	Processi meta cognitivi
10	Impegno e partecipazione costruttivi e rispetto completo delle regole con spirito propositivo Massima autonomia nello studio e rispetto dei tempi di consegna Organizzazione del lavoro scrupolosa ed organica Pieno senso di responsabilità
9	Impegno e partecipazione assidui ed efficaci e completo rispetto delle regole Piena autonomia nello studio e rispetto puntuale dei tempi di consegna Organizzazione del lavoro puntuale e meticolosa Alto senso di responsabilità
8	Impegno assiduo, partecipazione attiva con rispetto delle regole sempre presente Buona autonomia nello studio e tempi di consegna spesso rispettati con precisione Organizzazione del lavoro produttiva Buon senso di responsabilità
7	Impegno costante, partecipazione attiva con rispetto delle regole spesso presente Discreta autonomia nello studio con tempi di consegna quasi sempre rispettati Organizzazione del lavoro efficace Discreto senso di responsabilità
6	Impegno generalmente costante e partecipazione essenziale con rispetto delle regole generalmente presente Sufficiente autonomia nello studio con tempi di consegna nella maggior parte dei casi rispettati Organizzazione del lavoro essenziale Presente ma superficiale senso di responsabilità
5	Impegno discontinuo, partecipazione sollecitata e rispetto delle regole con qualche difficoltà Limitata autonomia nello studio con tempi di consegna spesso disattesi Organizzazione del lavoro discontinua e parziale Non sufficiente senso di responsabilità
4	Impegno e partecipazione scarsi e limitato rispetto delle regole Scarsa autonomia nello studio con tempi di consegna inadeguati Organizzazione del lavoro inefficiente Scarso senso di responsabilità
3 – 2 - 1	Impegno, partecipazione e rispetto delle regole mancanti Quasi o del tutto assente l'autonomia nello studio Organizzazione del lavoro assente Senso di responsabilità nullo

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LATINO

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10
Comprensione del testo e grado di completezza	Completa, approfondita e articolata	3
	Completa, corretta e adeguata	2,5
	Completa, complessivamente adeguata	2
	Parziale	1,5
	Frammentaria	1
	Quasi nulla	0,5
	Nulla	0
Conoscenza delle strutture morfo-sintattiche	Ottima	4
	Corretta con lievi imperfezioni	3,5
	Adeguata senza gravi alterazioni delle strutture morfosintattiche	3
	Generica con isolati travisamenti delle strutture morfosintattiche	2,5
	Parziale con travisamento delle strutture morfosintattiche	2
	Frammentaria con diffuso travisamento delle strutture morfosintattiche	1,5
	Esigua con generalizzato travisamento delle strutture morfosintattiche	1
	Quasi nulla	0,5
	Nulla	0
Resa espressiva e stilistica	Linguaggio efficace ed elegante	3
	Linguaggio corretto ed appropriato	2,5
	Linguaggio complessivamente corretto	2
	Linguaggio lineare con scelte adeguate	1,5
	Resa espressiva modesta con improprietà lessicali e/o errori ortografici e/o grammaticali	1
	Linguaggio in generale scorretto e non appropriato	0,5
	Linguaggio del tutto scorretto	0

Totale punti/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO
SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO
 (Analisi di un testo letterario con traduzione)

Alunno:

Classe:

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI
COMPRESIONE DEL TESTO e/o PARAFRASI e/o TRADUZIONE		- Molto limitata - Parziale - Essenziale - Precisa	0,5 1 2 3
CAPACITA' DI ANALISI TESTUALE	a) Individuazione dei nuclei tematici e concettuali	- Individuazione lacunosa dei nuclei tematici e concettuali - Individuazione sostanzialmente corretta ma superficiale - Individuazione fondamentalmente corretta - Individuazione corretta e	0,5 1 1,5 2
	b) Individuazione degli aspetti formali funzionali al significato	- Individuazione lacunosa - Individuazione poco funzionalizzata al significato - Individuazione fondamentalmente corretta e sufficientemente funzionalizzata al significato	0,5 1 1,5 2
		- Conoscenze lacunose - Conoscenze superficialmente acquisite - Conoscenze di contenuti fondamentali - Acquisizione consapevole dei contenuti	0,5 1 1,5 2
		- Rielaborazione assente e scelta lessicale poco significativa - Elaborazione mnemonica, scelta lessicale povera e imprecisa - Rielaborazione semplice e scelta lessicale accettabile, con qualche imprecisione - Rielaborazione efficace e scelta	0,25 0,50 0,75 1
		Punteggio	
		Valutazione	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO – BIENNIO
ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
Analisi delle strutture formali	Analisi completa ed esauriente Analisi adeguata e articolata Analisi limitata agli elementi essenziali e più evidenti Analisi parziale, frammentaria e poco articolata Analisi gravemente lacunosa	2,5 2 1,5 1 0,5
Comprensione e interpretazione	Comprensione globale e ottima capacità interpretativa Comprensione globale e buona capacità di interpretazione Comprensione e interpretazione superficiali Comprensione parziale e interpretazione lacunosa Comprensione gravemente lacunosa e interpretazione errata	2,5 2 1,5 1 0,5
Correttezza morfosintattica	Sintassi efficace, fluidità del discorso e stile ricercato Sintassi efficace e buona correttezza morfosintattica Generale correttezza morfosintattica pur in presenza di lievi e rari errori Errori morfosintattici non sempre gravi Errori gravi e diffusi Errori molto gravi e diffusi	2 1,5 1 0,75 0,5 0,25
Correttezza ortografica	Buona correttezza ortografica Sufficiente correttezza ortografica Mediocre correttezza ortografica Insufficiente correttezza ortografica	1 0,75 0,5 0,25
Punteggiatura	Uso corretto della punteggiatura Uso sufficientemente corretto della punteggiatura Uso insufficiente della punteggiatura Uso scorretto o gravemente insufficiente della punteggiatura	1 0,75 0,5 0,25
Proprietà lessicale	Lessico appropriato e adeguata capacità di rielaborazione personale Adeguate proprietà lessicali Proprietà lessicale non sempre adeguata Proprietà lessicale inadeguata	1 0,75 0,5 0,25
TOTALE PUNTI		/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO – BIENNIO
RIASSUNTO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto della tipologia testuale	Presenza di tutte le parti essenziali, senza ridondanze Presenza delle informazioni essenziali, con qualche ridondanza Presenza delle informazioni essenziali e rispetto del senso globale del testo Presenza di numerosi errori nella riduzione del testo Presenza di numerosi e gravi errori nella riduzione del testo	2 1,5 1 0,75 0,5
Comprensione del testo	Comprensione del testo nella sua interezza e complessità Comprensione sostanzialmente corretta del testo Comprensione dei nuclei fondamentali del testo Comprensione solo parziale del testo con alcuni fraintendimenti Numerosi e gravi fraintendimenti	1,5 1 0,75 0,5 0,25
Organizzazione del testo	Struttura ben organizzata, buona coerenza e coesione tra le parti Struttura organizzata e discreta coerenza tra le parti Struttura lineare, semplice ma coerente Sviluppo a tratti confuso e frammentario, debole la coesione tra le parti Struttura del tutto disorganica	1,5 1 0,75 0,5 0,25
Correttezza morfosintattica	Sintassi efficace, fluidità del discorso e stile ricercato Sintassi efficace e buona correttezza morfosintattica Generale correttezza morfosintattica pur in presenza di lievi e rari errori Errori morfosintattici non sempre gravi Errori gravi e diffusi Errori molto gravi e diffusi	2 1,5 1 0,75 0,5 0,25
Correttezza ortografica	Buona correttezza ortografica Sufficiente correttezza ortografica Mediocre correttezza ortografica Insufficiente correttezza ortografica	1 0,75 0,5 0,25
Uso della punteggiatura	Uso corretto della punteggiatura Uso sufficientemente corretto della punteggiatura Uso insufficiente della punteggiatura Uso scorretto o gravemente insufficiente della punteggiatura	1 0,75 0,5 0,25
Proprietà lessicale	Lessico appropriato e adeguata capacità di rielaborazione personale Adeguata proprietà lessicale Proprietà lessicale non sempre adeguata Proprietà lessicale inadeguata	1 0,75 0,5 0,25
TOTALE PUNTI		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO – BIENNIO
TESTI DESCRITTIVI, NARRATIVI, ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVI

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Aderenza alla traccia	Aderenza piena alla traccia e rispetto globale della consegna Adeguate pertinenza alla traccia assegnata Sufficiente pertinenza alla traccia assegnata Parziale pertinenza alla traccia assegnata Mancata pertinenza alla traccia assegnata	2,5 2 1,5 1 0,5
Organizzazione del contenuto	Contenuti completi, esaurienti e originali, articolazione chiara, ordinata ed efficace. Contenuti corretti, sviluppo adeguato e abbastanza articolato Contenuti limitati, sviluppo semplice ed essenziale Contenuti imprecisi, frammentari e poco articolati Contenuti errati e scarsa articolazione	2,5 2 1,5 1 0,5
Correttezza morfosintattica	Sintassi efficace, fluidità del discorso e stile ricercato Sintassi efficace e buona correttezza morfosintattica Generale correttezza morfosintattica pur in presenza di lievi e rari errori Errori morfosintattici non sempre gravi Errori gravi e diffusi Errori molto gravi e diffusi	2 1,5 1 0,75 0,5 0,25
Correttezza ortografica	Buona correttezza ortografica Sufficiente correttezza ortografica Mediocre correttezza ortografica Insufficiente correttezza ortografica	1 0,75 0,5 0,25
Uso della punteggiatura	Uso corretto della punteggiatura Uso sufficientemente corretto della punteggiatura Uso insufficiente della punteggiatura Uso scorretto o gravemente insufficiente della punteggiatura	1 0,75 0,5 0,25
Proprietà lessicale	Lessico appropriato e adeguata capacità di rielaborazione Adeguate proprietà lessicale Proprietà lessicale essenziale Proprietà lessicale inadeguata	 0,75 0,5 0,25
TOTALE PUNTI		/10

GRIGLIA VALUTAZIONE ITALIANO – TIPOLOGIA A

	INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)	INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)	DESCRITTORI		
ADEGUATEZZA ALLA TRACCIA (max 10 punti)		Rispetto dei vincoli posti nella consegna (max 10 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: mancato rispetto dei vincoli	2/3	0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: vincoli rispettati in minima parte	4	0,4
			MEDIOCRE: parziale rispetto dei vincoli	5	0,5
			SUFFICIENTE: sufficiente conformità ai vincoli	6	0,6
			DISCRETO: conformità ai vincoli	7	0,7
			BUONO: piena conformità ai vincoli	8	0,8
			OTTIMO: ampia conformità ai vincoli	10	1
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 20 punti)	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. (max 20 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: numerosi errori nella pianificazione e organizzazione del testo e nella connessione tra le idee	4/6	0,4/0,6
			INSUFFICIENTE: alcuni errori nella pianificazione e organizzazione del testo e nella connessione tra le idee	8	0,8
			MEDIOCRE: mediocre organizzazione e pianificazione del testo e debole connessione tra le idee	10	1,0
			SUFFICIENTE: sufficiente organizzazione e pianificazione del testo ed elementare connessione tra le idee	12	1,2
			DISCRETO: discreta organizzazione e pianificazione del testo e lineare connessione tra le idee	14	1,4
			BUONO: adeguata organizzazione e pianificazione del testo e buona connessione tra le idee	16	1,6
			OTTIMO: efficace e chiara organizzazione e pianificazione del testo con una coerente, efficace e appropriata connessione tra le idee	20	2,0
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 40 punti)	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. (max 10 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali	2/3	0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: conoscenze frammentarie e inadeguata capacità di rielaborazione	4	0,4
			MEDIOCRE: limitate conoscenze e capacità di rielaborazione	5	0,5
			SUFFICIENTE: sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione	6	0,6
			DISCRETO: discrete conoscenze e lineare rielaborazione personale	7	0,7
			BUONO: adeguate conoscenze e significativi spunti personali	8	0,8
			OTTIMO: buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali	10	1
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta). Interpretazione corretta e articolata del testo. (max 30 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: diffusi errori di comprensione, analisi e interpretazione del testo	6/9	0,6/0,9
			INSUFFICIENTE: comprensione lacunosa del testo con diffusi errori di analisi e interpretazione	12	1,2
			MEDIOCRE: comprensione parziale del testo con la presenza di alcuni errori di analisi e interpretazione	15	1,5
			SUFFICIENTE: comprensione complessiva del testo, pur con la presenza di qualche inesattezza o superficialità di analisi e interpretazione	18	1,8
			DISCRETO: discreta comprensione del testo, analisi e interpretazione completa con qualche imprecisione	21	2,1
			BUONO: adeguata comprensione del testo, analisi e interpretazione abbastanza completa e precisa	24	2,4
			OTTIMO: piena e ampia comprensione del testo, analisi e interpretazione ricca e approfondita	30	3,0
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA LESSICO E STILE (max 30 punti)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. (max 15 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: numerosi, gravi e diffusi errori grammaticali e/o di punteggiatura	3/4	0,3/0,4
			INSUFFICIENTE: gravi e ripetuti errori grammaticali e/o di punteggiatura	6	0,6
			MEDIOCRE: alcuni errori grammaticali e/o di punteggiatura	8	0,8
			SUFFICIENTE: sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura	9	0,9
			DISCRETO: discreta padronanza grammaticale con qualche imprecisione nell'uso della punteggiatura	11	1,1
			BUONO: buona padronanza grammaticale e uso per lo più corretto della punteggiatura	12	1,2
			OTTIMO: completa padronanza grammaticale e uso appropriato ed efficace della punteggiatura	15	1,5
	Ricchezza e padronanza lessicale. (max 15 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: lessico povero e del tutto inappropriato	3/4	0,3/0,4
			INSUFFICIENTE: lessico povero e parzialmente inadeguato	6	0,6
			MEDIOCRE: lessico semplice ma con ripetizioni e/o improprietà	8	0,8
			SUFFICIENTE: lessico semplice ma abbastanza adeguato	9	0,9
			DISCRETO: lessico generalmente appropriato	11	1,1
			BUONO: lessico specifico e appropriato	12	1,2
			OTTIMO: lessico specifico, vario ed efficace	15	1,5

TOTALE PUNTEGGIO

/100

/10

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 per il punteggio nella prova di esame di stato, a 10 nelle verifiche in classe durante l'anno scolastico con opportuna proporzione (divisione per 5/10 +arrotondamento)

GRIGLIA VALUTAZIONE ITALIANO – TIPOLOGIA B

	INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)	INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)	DESCRIPTORI		
ADEGUATEZZA ALLA TRACCIA (max 10 punti)		Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni nel testo proposto (max 10 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: mancato rispetto della consegna e mancata individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo	2/3	0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: consegna rispettata in minima parte e diffusi errori nell'individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo	4	0,4
			MEDIOCRE: parziale rispetto della consegna e presenza di errori nell'individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo	5	0,5
			SUFFICIENTE: sufficiente rispetto della consegna e individuazione abbastanza corretta della tesi e di alcune argomentazioni del testo	6	0,6
			DISCRETO: discreto rispetto della consegna e individuazione corretta della tesi e di buona parte delle argomentazioni del testo	7	0,7
			BUONO: pieno rispetto della consegna e individuazione corretta della tesi e della maggior parte delle argomentazioni del testo	8	0,8
			OTTIMO: rispetto totale ed esaustivo della consegna, individuazione precisa della tesi e delle argomentazioni del testo	10	1
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 30 punti)	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. (max 20 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: numerosi errori nella pianificazione e organizzazione del testo e nella connessione tra le idee	4/6	0,4/0,6
			INSUFFICIENTE: alcuni errori nella pianificazione e organizzazione del testo e nella connessione tra le idee	8	0,8
			MEDIOCRE: mediocre organizzazione e pianificazione del testo e debole connessione tra le idee	10	1,0
			SUFFICIENTE: sufficiente organizzazione e pianificazione del testo ed elementare connessione tra le idee	12	1,2
			DISCRETO: discreta organizzazione e pianificazione del testo e lineare connessione tra le idee	14	1,4
			BUONO: adeguata organizzazione e pianificazione del testo e buona connessione tra le idee	16	1,6
			OTTIMO: efficace e chiara organizzazione e pianificazione del testo con una coerente, efficace e appropriata connessione tra le idee	20	2,0
		Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti (max 10 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: ragionamento privo di coerenza, con connettivi assenti o errati	2/3	0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: ragionamento poco coerente e uso inadeguato dei connettivi	4	0,4
			MEDIOCRE: ragionamento con qualche lacuna logica e uso non sempre appropriato dei connettivi	5	0,5
			SUFFICIENTE: ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti	6	0,6
			DISCRETO: ragionamento coerente, costruito con connettivi abbastanza pertinenti	7	0,7
			BUONO: ragionamento coerente, costruito con connettivi per lo più adeguati e pertinenti	8	0,8
			OTTIMO: ragionamento coerente, costruito con una scelta varia, adeguata e pertinente dei connettivi	10	1
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 30 punti)	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. (max 10 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali	2/3	0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: conoscenze frammentarie e inadeguata capacità di rielaborazione	4	0,4
			MEDIOCRE: limitate conoscenze e capacità di rielaborazione	5	0,5
			SUFFICIENTE: sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione	6	0,6
			DISCRETO: discrete conoscenze e lineare rielaborazione personale	7	0,7
			BUONO: adeguate conoscenze e significativi spunti personali	8	0,8
			OTTIMO: buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali	10	1
		Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione. (max 20 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo	4/6	0,4/0,6
			INSUFFICIENTE: riferimenti culturali scarsi e/o non corretti	8	0,8
			MEDIOCRE: riferimenti culturali limitati utilizzati con inesattezza e incongruenza	10	1,0
			SUFFICIENTE: sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche genericità	12	1,2
			DISCRETO: discreta padronanza dei riferimenti culturali, usati in maniera essenziale ma pertinente	14	1,4
			BUONO: buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza	16	1,6
			OTTIMO: dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza	20	2,0
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA LESSICO E STILE (max 30 punti)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. (max 15 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: numerosi, gravi e diffusi errori grammaticali e/o di punteggiatura	3/4	0,3/0,4
			INSUFFICIENTE: gravi e ripetuti errori grammaticali e/o di punteggiatura	6	0,6
			MEDIOCRE: alcuni errori grammaticali e/o di punteggiatura	8	0,8
			SUFFICIENTE: sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura	9	0,9
			DISCRETO: discreta padronanza grammaticale con qualche imprecisione nell'uso della punteggiatura	11	1,1
			BUONO: buona padronanza grammaticale e uso per lo più corretto della punteggiatura	12	1,2
			OTTIMO: completa padronanza grammaticale e uso appropriato ed efficace della punteggiatura	15	1,5
	Ricchezza e padronanza lessicale. (max 15 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: lessico povero e del tutto inappropriato	3/4	0,3/0,4
			INSUFFICIENTE: lessico povero e parzialmente inadeguato	6	0,6
			MEDIOCRE: lessico semplice ma con ripetizioni e/o improprietà	8	0,8
			SUFFICIENTE: lessico semplice ma abbastanza adeguato	9	0,9
			DISCRETO: lessico generalmente appropriato	11	1,1
			BUONO: lessico specifico e appropriato	12	1,2
			OTTIMO: lessico specifico, vario ed efficace	15	1,5
TOTALE PUNTEGGIO				/100	/10

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 per il punteggio nella prova di esame di stato, a 10 nelle verifiche in classe durante l'anno scolastico con opportuna proporzione (divisione per 5/10 +arrotondamento)

GRIGLIA VALUTAZIONE ITALIANO – TIPOLOGIA C

	INDICATORI GENERALI (60 PUNTI)	INDICATORI SPECIFICI (40 PUNTI)	DESCRITTORI			
ADEGUATEZZA ALLA TRACCIA (max 10 punti)		Pertinenza del testo rispetto alla traccia; Coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi (max 10 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: mancato rispetto della traccia, titolo assente o del tutto inappropriato; eventuale parafrasi non coerente	2/3		0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: traccia rispettata in minima parte, titolo inappropriato ed eventuale parafrasi non proprio coerente	4		0,4
			MEDIOCRE: parziale rispetto della traccia, titolo assente o poco appropriato ed eventuale parafrasi poco coerente	5		0,5
			SUFFICIENTE: sufficiente rispetto della traccia, presenza di un titolo e di un'eventuale parafrasi semplice ma abbastanza coerente	6		0,6
			DISCRETO: discreto rispetto della traccia, presenza di un titolo e di un'eventuale parafrasi abbastanza coerente	7		0,7
			BUONO: adeguato rispetto della traccia, presenza di un titolo e di un'eventuale parafrasi corretti e coerenti	8		0,8
			OTTIMO: rispetto esaustivo della traccia, presenza di un titolo e di un'eventuale parafrasi molto appropriati ed efficaci	10		1
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 30 punti)	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. (max 20 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: numerosi errori nella pianificazione e organizzazione del testo e nella connessione tra le idee	4/6		0,4/0,6
			INSUFFICIENTE: alcuni errori nella pianificazione e organizzazione del testo e nella connessione tra le idee	8		0,8
			MEDIOCRE: mediocre organizzazione e pianificazione del testo e debole connessione tra le idee	10		1,0
			SUFFICIENTE: sufficiente organizzazione e pianificazione del testo ed elementare connessione tra le idee	12		1,2
			DISCRETO: discreta organizzazione e pianificazione del testo e lineare connessione tra le idee	14		1,4
			BUONO: adeguata organizzazione e pianificazione del testo e buona connessione tra le idee	16		1,6
			OTTIMO: efficace e chiara organizzazione e pianificazione del testo con una coerente, efficace e appropriata connessione tra le idee	20		2,0
		Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione (max 10 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione	2/3		0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: sviluppo alquanto confuso e tortuoso dell'esposizione	4		0,4
			MEDIOCRE: sviluppo poco ordinato e poco organico dell'esposizione	5		0,5
			SUFFICIENTE: sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione, con qualche imperfezione	6		0,6
			DISCRETO: sviluppo lineare dell'esposizione	7		0,7
			BUONO: sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione	8		0,8
			OTTIMO: sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione	10		1
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 30 punti)	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. (max 10 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali	2/3		0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: conoscenze frammentarie e inadeguata capacità di rielaborazione	4		0,4
			MEDIOCRE: limitate conoscenze e capacità di rielaborazione	5		0,5
			SUFFICIENTE: sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione	6		0,6
			DISCRETO: discrete conoscenze e lineare rielaborazione personale	7		0,7
			BUONO: adeguate conoscenze e significativi spunti personali	8		0,8
			OTTIMO: buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali	10		1
		Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. (max 20 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo	4/6		0,4/0,6
			INSUFFICIENTE: riferimenti culturali scarsi e/o non corretti	8		0,8
			MEDIOCRE: riferimenti culturali limitati utilizzati con inesattezza e incongruenza	10		1,0
			SUFFICIENTE: sufficiente controllo e articolazione dei riferimenti culturali, pur con qualche genericità	12		1,2
			DISCRETO: discreta padronanza dei riferimenti culturali, usati in maniera essenziale ma pertinente	14		1,4
			BUONO: buona padronanza e discreto approfondimento dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza	16		1,6
			OTTIMO: dominio sicuro e approfondito dei riferimenti culturali, usati con ampiezza, correttezza e pertinenza	20		2,0
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA LESSICO E STILE (max 30 punti)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. (max 15 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: numerosi, gravi e diffusi errori grammaticali e/o di punteggiatura	3/4		0,3/0,4
			INSUFFICIENTE: gravi e ripetuti errori grammaticali e/o di punteggiatura	6		0,6
			MEDIOCRE: alcuni errori grammaticali e/o di punteggiatura	8		0,8
			SUFFICIENTE: sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura	9		0,9
			DISCRETO: discreta padronanza grammaticale con qualche imprecisione nell'uso della punteggiatura	11		1,1
			BUONO: buona padronanza grammaticale e uso per lo più corretto della punteggiatura	12		1,2
			OTTIMO: completa padronanza grammaticale e uso appropriato ed efficace della punteggiatura	15		1,5
	Ricchezza e padronanza lessicale. (max 15 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: lessico povero e del tutto inappropriato	3/4		0,3/0,4
			INSUFFICIENTE: lessico povero e parzialmente inadeguato	6		0,6
			MEDIOCRE: lessico semplice ma con ripetizioni e/o improprietà	8		0,8
			SUFFICIENTE: lessico semplice ma abbastanza adeguato	9		0,9
			DISCRETO: lessico generalmente appropriato	11		1,1
			BUONO: lessico specifico e appropriato	12		1,2
			OTTIMO: lessico specifico, vario ed efficace	15		1,5
TOTALE PUNTEGGIO				/100		/10

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 per il punteggio nella prova di esame di stato, a 10 nelle verifiche in classe durante l'anno scolastico con opportuna proporzione (divisione per 5/10 +arrotondamento)

Griglia di valutazione per le interrogazioni orali di italiano e latino

Acquisizione delle conoscenze	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	CAPACITA' (analisi, sintesi, di rielaborazione)	LIVELLI Espressi in voti decimali
Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	Espone in maniera ricca, elaborata, personale con un lessico sempre appropriato	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci	10-9
La conoscenza dei contenuti è buona	Espone correttamente utilizzando un lessico appropriato	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti	8
Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico quasi del tutto appropriato	È capace di operare collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi	7
Conosce i contenuti nella loro globalità	Espone i contenuti fondamentali in modo semplice, scolastico	Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici. Solo conoscenze essenziali	6
Possiede una conoscenza parziale e approssimativa dei contenuti	Espone in modo non organico e/o poco chiaro con un lessico non sempre appropriato	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente, preparazione carente ed esclusivamente mnemonica	5
La conoscenza dei contenuti è frammentaria e in larga misura inesatta e carente	Espone con terminologia inappropriata e/o in modo poco autonomo e frammentario	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri	4
Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti	3
L'alunno non risponde ad alcun quesito			2-1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA

TIPOLOGIA A-B (trattazione sintetica di argomenti; domande a risposta singola)

Indicatore	Descrittore	Punti
1. Pertinenza e conoscenza dell'argomento proposto*	Ottimo (9-10)	0,27/0,30
	Buono (7-8)	0,21/0,24
	Sufficiente (6)	0,18
	Mediocre (5)	0,15
	Insufficiente (4)	0,12
	Scarso (1-2-3)	0,03/0,06/0,08
	Nulla/errata	0
2. Capacità di sintesi e rielaborazione	Ottimo (9-10)	0,27/0,30
	Buono (7-8)	0,21/0,24
	Sufficiente (6)	0,18
	Mediocre (5)	0,15
	Insufficiente (4)	0,12
	Scarso (1-2-3)	0,03/0,06/0,08
	Nulla/errata	0
3. Competenze linguistiche	Ottimo (9-10)	0,36/0,40
	Buono (7-8)	0,28/0,32
	Sufficiente (6)	0,24
	Mediocre (5)	0,20
	Insufficiente (4)	0,16
	Scarso (1-2-3)	0,04/0,08/0,12
	Nulla/errata	0

*Gli indicatori 2 e 3 non saranno considerati se l'indicatore 1 risulta nullo o errato

PUNTEGGIO TOTALE PER OGNI QUESITO ____ /1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – TRIENNIO (ORALE)

CONOSCENZA DEI CONTENUTI	COMPETENZA COMUNICATIVA capacità di utilizzare le conoscenze	CAPACITÀ 1 – DI ESPRIMERSI IN MODO AUTONOMO 2- di collegare, 3- di rielaborare, 4- di sintetizzare, 5- di esprimere giudizi, 6- di arricchire e incrementare le conoscenze	CHIAREZZA E CORRETTEZZA DI ESPOSIZIONE morfosintassi, lessico, pronuncia e intonazione	V O T O
(MAX 4 PUNTI)	(MAX 2 PUNTI)	(MAX 1 PUNTO)	(MAX 3 PUNTI)	
Non si rileva alcuna informazione (0 PUNTI)	(0 PUNTI)	(0 PUNTI)	(0 PUNTI)	1- 2
Ha conoscenze molto lacunose (1,5 PUNTI)	Non compie operazioni logiche con le conoscenze acquisite e non le sa applicare (0,50 PUNTI)	(0 PUNTI)	Si esprime con linguaggio improprio ed articola il discorso in modo non corretto (1 PUNTO)	3- 4
Conosce i temi trattati in maniera frammentaria ed approssimativa (2 PUNTI)	Non autonomo, sa applicare le conoscenze solo parzialmente (1 PUNTO)	Sa individuare i concetti-chiave e li collega anche se con qualche difficoltà (0,50 PUNTI)	Si esprime in modo impreciso e con lessico limitato; commette qualche errore che non sempre rende chiaro il significato. (1,5 PUNTI)	5
Conosce solo gli elementi di base dei contenuti disciplinari (2,5 PUNTI)	Sa applicare le conoscenze, alcune completamente, altre parzialmente (1,25 PUNTI)	Sa individuare i concetti fondamentali delle tematiche affrontate, analizzarne gli aspetti più significativi e stabilire collegamenti in modo corretto anche se in situazioni non complesse (PUNTI 0,75)	Si esprime con linguaggio non sempre corretto ed adeguato; articola il discorso in modo semplice e coerente. (PUNTI 1,75)	6
Conosce gli argomenti in maniera quasi sempre completa (PUNTI 3)	Sa applicare le conoscenze in modo autonomo, ma non in situazioni molto complesse (PUNTI 1,50)		Si esprime con discreta chiarezza e correttezza usando termini specifici; articola il discorso in modo adeguato. (PUNTI 2)	7
Possiede conoscenze complete (PUNTI 3,5)	Sa utilizzare le conoscenze in modo autonomo ed adeguato anche in situazioni complesse (PUNTI 1,75)		Si esprime con linguaggio adeguato e fluido; sa usare la terminologia specifica. (PUNTI 2,5)	8- 9
Possiede conoscenze complete e approfondite (PUNTI 4)	Sa applicare in modo autonomo, personale ed efficace le conoscenze anche in situazioni complesse (PUNTI 2)	Sa individuare e analizzare gli aspetti più significativi delle problematiche affrontate; approfondisce i contenuti disciplinari con apporto di idee nuove e originali; sa individuare i concetti-chiave e stabilire efficaci collegamenti interdisciplinari anche in situazioni complesse (PUNTI 1)	Si esprime con linguaggio appropriato ed efficace, ricco e fluido usando con competenza i termini specifici; articola il discorso in modo chiaro ed organico. (PUNTI 3)	1 0

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA
DI
MATEMATICA-FISICA**

PUNTEGGIO MASSIMO QUESITI									
n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. 5	n. 6	n. 7	n. ...	n. n	TOT
p = _____	p = _____	p = _____	p = _____	p = _____	p = _____	p = _____	p = _____	p = _____	100

L'attribuzione del punteggio relativo ad ogni quesito terrà conto dei seguenti criteri:

- Impostazione corretta e svolgimento completo e senza errori: intero punteggio;
- Impostazione corretta ma con lievi errori di calcolo che conducono ad un risultato non esatto: 4/5 del punteggio;
- Impostazione corretta ma svolgimento incompleto: 3/5 del punteggio;
- Impostazione approssimativa e svolgimento con errori concettuali: 2/5 del punteggio;
- Impostazione approssimativa e svolgimento parziale e con numerosi errori, sia di calcolo che concettuali: 1/5 del punteggio;
- Impostazione e svolgimento nulli o incoerenti con numerosi e gravi errori concettuali: punteggio nullo.

LEGENDA: Nella prima tabella sono riportati il numero di quesiti ed il relativo punteggio massimo (a somma 100) che variano, di volta in volta, a seconda della verifica e difficoltà del quesito.

Nella seconda tabella è riportata la corrispondenza tassonomica tra il punteggio ottenuto ed il voto da assegnare, normalizzandolo a 10.

VALUTAZIONE: Il voto finale scaturisce dalla corrispondenza tra il totale dei punti ottenuti ed il voto della scala da 1 a 10, secondo la seguente tabella:

PUNTI	<26	26-37	38-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100
VOTO	$v < 3$	$3 \leq v < 4$	$4 \leq v < 5$	$5 \leq v < 6$	$6 \leq v < 7$	$7 \leq v < 8$	$8 \leq v < 9$	$9 \leq v < 10$	10

PUNTI..... / 100

VOTO..... / 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA / PRATICA DI INFORMATICA

PUNTEGGIO MASSIMO QUESITI									
n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. 5	n. 6	n. 7	n. ...	n. n	TOT
p = _____	p = _____	p = _____	p = _____	p = _____	p = _____	p = _____	p = _____	p = _____	100

L'attribuzione del punteggio relativo ad ogni quesito terrà conto dei seguenti criteri:

- Nel caso di quesito a risposta multipla/Vero-Falso: **intero punteggio** se la risposta è corretta, **punteggio nullo** se la risposta è errata.
- Nel caso di quesito a risposta aperta/esercizio/elaborato:
 - Risposta o impostazione corretta ed esauriente, svolgimento o elaborato completo e senza errori: **intero punteggio**;
 - Risposta o impostazione corretta anche se non completa, svolgimento o elaborato con lievi imprecisioni e/o errori: **4/5 del punteggio**;
 - Risposta o impostazione con alcune imprecisioni, svolgimento o elaborato incompleto: **3/5 del punteggio**;
 - Risposta o impostazione parziale e/o con errori concettuali, svolgimento o elaborato incompleto e con numerosi errori: **2/5 del punteggio**;
 - Risposta o impostazione frammentaria ed approssimativa, svolgimento o elaborato carente e con gravi errori: **1/5 del punteggio**;
 - Risposta o impostazione e svolgimento o elaborato nulli o incoerenti e con numerosi e gravi errori concettuali: **punteggio nullo**.

LEGENDA: Nella prima tabella sono riportati il numero di quesiti ed il relativo punteggio massimo (a somma 100) che variano, di volta in volta, a seconda della verifica e difficoltà del quesito.

Nella seconda tabella è riportata la corrispondenza tassonomica tra il punteggio ottenuto ed il voto da assegnare, normalizzandolo a 10.

VALUTAZIONE: Il voto finale scaturisce dalla corrispondenza tra il totale dei punti ottenuti ed il voto della scala da 1 a 10, secondo la seguente tabella:

PUNTI	<26	26-37	38-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100
VOTO	v<3	3≤v<4	4≤v<5	5≤v<6	6≤v<7	7≤v<8	8≤v<9	9≤v<10	10

PUNTI / 100

VOTO..... / 10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE
MATEMATICA-FISICA-INFORMATICA**

Livello	Descrittori	Voto/10
Scarso	Conoscenze estremamente frammentarie; gravi errori concettuali; palese incapacità di decodificare la consegna ed avviare procedure e calcoli; linguaggio formale ed esposizione inadeguati.	$1 \leq x < 3$
Gravemente insufficiente	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio formale inadeguato.	$3 \leq x < 4$
Insufficiente	Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire procedure e calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica; insicurezza nei collegamenti; linguaggio formale non sempre adeguato, ma accettabile.	$4 \leq x < 5$
Mediocre	Conoscenze modeste, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti; linguaggio formale non del tutto adeguato.	$5 \leq x < 6$
Sufficiente	Conoscenze essenziali, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure, se opportunamente guidato/a; linguaggio formale accettabile.	$6 \leq x < 7$
Discreto	Conoscenze omogenee e ben consolidate; padronanza nel calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazione delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti, linguaggio formale adeguato e preciso.	$7 \leq x < 8$
Buono	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio.	$8 \leq x < 9$
Ottimo	Conoscenze ampie ed approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità ed eleganza nel calcolo, possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio formale preciso e puntuale.	$9 \leq x < 10$
Eccellente	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza ed eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente.	10

Tabella valutazione filosofia

VOTO	$V < 4$	$4 \leq V < 5$	$5 \leq V < 6$	$V = 6$	$6 < V < 7$	$7 \leq V < 8$	$8 \leq V < 9$	$9 \leq V \leq 10$
GIUDIZIO	Del tutto insufficiente	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Più che sufficiente	Discreto Soddisfacente	Buono Molto buono	Ottimo
CONOSCERE Conoscenza e comprensione dei contenuti	Lo studente non risponde o dà prova di non avere compreso per nulla gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente non ha compreso gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione in modo parziale e frammentario	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione e fa cenni agli aspetti più specifici	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali e specifici della questione	Lo studente ha compreso in modo approfondito gli aspetti fondamentali e specifici della questione	Lo studente ha compreso in modo approfondito gli aspetti fondamentali e specifici della questione e crea collegamenti in modo autonomo
LEGGERE IL TESTO FILOSOFICO Comprensione del testo e capacità di coglierne gli aspetti essenziali	Lo studente non risponde o dà prova di non avere compreso per nulla il testo	Lo studente non coglie gli elementi essenziali del testo	Lo studente dà una lettura parziale e frammentaria del testo	Lo studente coglie gli elementi essenziali del testo	Lo studente coglie gli elementi essenziali del testo e fa cenni agli aspetti più specifici	Lo studente coglie gli elementi essenziali e specifici del testo	Lo studente coglie gli elementi essenziali e specifici del testo e crea collegamenti in modo autonomo	Lo studente coglie gli elementi essenziali e specifici del testo, crea collegamenti in modo autonomo e propone una lettura personale
ESPORRE Proprietà nell'esposizione: strutturazione del discorso e uso del mezzo espressivo	Lo studente non risponde o non formula un discorso coerente	Lo studente espone in modo confuso e senza proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo parziale e frammentario, con una scarsa proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente e con una certa proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente e con proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio, mostrando di conoscere il lessico specifico	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio, mostrando di conoscere il lessico specifico e di sapere interpretare i termini
ARGOMENTARE E RIELABORARE Capacità di argomentazione, di rielaborazione personale e di valutazione critica	Lo studente non risponde o argomenta in modo incoerente e senza alcuna rielaborazione del problema	Lo studente argomenta in modo incoerente e non sa proporre una valutazione critica	Lo studente argomenta in modo parziale e frammentario, e rielabora in modo	Lo studente argomenta in modo chiaro e mostra una certa rielaborazione del problema	Lo studente argomenta in modo chiaro e mostra di avere rielaborato il problema	Lo studente argomenta in modo chiaro e coerente e mostra di avere rielaborato del problema con alcuni spunti critici	Lo studente argomenta in modo chiaro e coerente e mostra di avere rielaborato del problema e di avere pensato ad esso in modo critico	Lo studente argomenta in modo chiaro e coerente, propone una rielaborazione e una valutazione critica del problema autonome

Tabella valutazione storia

VOTO	$V < 4$	$4 \leq V < 5$	$5 \leq V < 6$	$V = 6$	$6 < V < 7$	$7 \leq V < 8$	$8 \leq V < 9$	$9 \leq V \leq 10$
GIUDIZIO	Del tutto insufficiente	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Più che sufficiente	Discreto Soddisfacente	Buono Molto buono	Ottimo
CONOSCERE Conoscenza e comprensione dei contenuti	Lo studente non risponde o dà prova di non avere compreso per nulla gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente non ha compreso gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione in modo parziale e frammentario	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione e fa cenni agli aspetti più specifici	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali e specifici della questione	Lo studente ha compreso in modo approfondito gli aspetti fondamentali e specifici della questione	Lo studente ha compreso in modo approfondito gli aspetti fondamentali e specifici della questione e crea collegamenti in modo autonomo
ESPORRE Esposizione chiara e consequenziale con utilizzo del lessico specifico	Lo studente non risponde o non formula un discorso coerente	Lo studente espone in modo confuso e senza proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo parziale e frammentario, con una scarsa proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente e con una certa proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente e con proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio, mostrando di conoscere il lessico specifico	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio, mostrando di conoscere il lessico specifico e di sapere interpretare i termini
METTERE IN RELAZIONE Individuazione dell'interazione dei soggetti politici, culturali e sociali nello sviluppo delle vicende storiche	Lo studente non risponde o non sa individuare relazioni di alcun genere	Lo studente non sa individuare relazioni	Lo studente individua relazioni in modo parziale e frammentario	Lo studente individua le relazioni fondamentali	Lo studente individua le relazioni fondamentali e fa cenni a questioni specifiche	Lo studente individua le relazioni fondamentali e quelle secondarie	Lo studente crea un quadro completo e ordinato delle relazioni in questione	Lo studente crea un quadro completo e ordinato delle relazioni in questione, e propone collegamenti in modo autonomo
ANALIZZARE E VALUTARE Capacità di analisi e di valutazione critica dei processi storici	Lo studente non risponde o analizza gli argomenti in modo confuso e incoerente	Lo studente non propone analisi e valutazione critica	Lo studente propone analisi e valutazione critica parziali e frammentarie	Lo studente analizza il fenomeno storico in modo ordinato	Lo studente analizza il fenomeno storico in modo ordinato e fa cenni ad una valutazione critica	Lo studente propone un'analisi ordinata e una valutazione critica	Lo studente propone un'analisi ordinata e approfondita e una valutazione critica approfondita	Lo studente propone un'analisi ordinata e approfondita e una valutazione critica approfondita; crea quadri interpretativi in modo autonomo

DISEGNO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE

<i>Livello</i>	<i>Voto</i>	<i>Descrittore</i>
Eccellente	10	Rappresentazione grafica completa e ordinata, correttamente costruita, eseguita autonomamente e con gusto estetico; restituzione originale e personale del lavoro.
Ottimo	9	Rappresentazione grafica completa e ordinata, correttamente costruita, eseguita autonomamente con gusto estetico.
Buono	8	Rappresentazione grafica ordinata e precisa, correttamente costruita, eseguita autonomamente.
Discreto	7	Disegno completo, senza errori ma con qualche incertezza grafica.
Sufficiente	6	Disegno essenziale, quasi corretto con qualche incertezza grafica.
Mediocre	5	Disegno non completo con qualche errore ed incertezza grafica.
Insufficiente	4	Disegno non completo con errori e trascuratezza grafica.
Gravemente insufficiente	1/3	Disegno eseguito solo in parte con gravi errori e senza cura grafica.

STORIA DELL'ARTE: GRIGLIA DI VALUTAZIONE

<i>Livello</i>	<i>Voto</i>	<i>Descrittore</i>
Eccellente	10	Conoscenza dei contenuti piena e approfondita; esposizione critica con linguaggio ricco e specifico; elaborazione degli argomenti con approfondimenti originali.
Ottimo	9	Conoscenza dei contenuti piena ed approfondita, esposizione critica con linguaggio ricco e specifico.
Buono	8	Conoscenze complete dei contenuti con esposizione corretta.
Discreto	7	Conoscenza e comprensione dei contenuti sostanzialmente corrette ma non complete.
Sufficiente	6	Conoscenza dei contenuti essenziali con uso del linguaggio semplice e sostanzialmente corretto.
Mediocre	5	Conoscenza superficiale dei contenuti ed esposizione non sempre corretta.
Insufficiente	4	Conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti ed esposizione difficoltosa.
Gravemente insufficiente	1/3	Conoscenza limitata o nulla dei contenuti.

VOTO	CRITERI DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE
3	1. Pesanti carenze di base nella maturazione psicomotoria che determinano la mancata acquisizione di elementi basilari di un gesto tecnico. 2. Inesistente la conoscenza teorica degli elementi essenziali della disciplina
4	1. Acquisizione frammentaria ed incompleta di conoscenze tecniche 2. Frammentaria conoscenza teorica della disciplina
5	1. Scarse conoscenze tecniche che non consentono l'esecuzione di un gesto tecnico sufficientemente corretto. 2. Conoscenza teorica superficiale generica, limitata agli elementi della disciplina.
6	1. Le conoscenze tecniche risultano acquisite in misura tale da consentire l'esecuzione di un gesto tecnico sufficientemente corretto. 2. Conoscenza teorica essenziale degli argomenti più importanti della disciplina.
7	1. Conoscenze acquisite in modo da consentire l'acquisizione di un gesto tecnico globalmente corretto, ma non sempre spontaneo. 2. Conoscenza teorica sufficientemente chiara ed adeguato uso della terminologia tecnica.
8	1. Il livello di apprendimento della tecnica consente l'esecuzione di un gesto tecnico corretto. 2. Conoscenza degli argomenti teorici sicura e precisa, uso della terminologia tecnica appropriata.
9	1. Tecnica del gesto sportivo acquisita in modo completo. 2. Conoscenza teorica completa, argomenti esposti con terminologia appropriata.
10	1. Acquisizione del gesto sportivo completo, personalizzato ed eseguito in maniera perfetta. 2. Conoscenza teorica degli argomenti completa ed approfondita con capacità di elaborazione critica.



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

LICEO SCIENTIFICO STATALE

“N. PALMERI”

Piazza Giovanni Sansone, 12 - 90018 TERMINI IMERESE (PA)

GRIGLIE

DI

VALUTAZIONE

ESAMI DI STATO

GRIGLIA VALUTAZIONE ITALIANO – TIPOLOGIA A

	INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)	INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)	DESCRITTORI			
ADEGUATEZZA ALLA TRACCIA (max 10 punti)		Rispetto dei vincoli posti nella consegna (max 10 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: mancato rispetto dei vincoli	2/3		0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: vincoli rispettati in minima parte	4		0,4
			MEDIOCRE: parziale rispetto dei vincoli	5		0,5
			SUFFICIENTE: sufficiente conformità ai vincoli	6		0,6
			DISCRETO: conformità ai vincoli	7		0,7
			BUONO: piena conformità ai vincoli	8		0,8
			OTTIMO: ampia conformità ai vincoli	10		1
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 20 punti)	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. (max 20 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: numerosi errori nella pianificazione e organizzazione del testo e nella connessione tra le idee	4/6		0,4/0,6
			INSUFFICIENTE: alcuni errori nella pianificazione e organizzazione del testo e nella connessione tra le idee	8		0,8
			MEDIOCRE: mediocre organizzazione e pianificazione del testo e debole connessione tra le idee	10		1,0
			SUFFICIENTE: sufficiente organizzazione e pianificazione del testo ed elementare connessione tra le idee	12		1,2
			DISCRETO: discreta organizzazione e pianificazione del testo e lineare connessione tra le idee	14		1,4
			BUONO: adeguata organizzazione e pianificazione del testo e buona connessione tra le idee	16		1,6
			OTTIMO: efficace e chiara organizzazione e pianificazione del testo con una coerente, efficace e appropriata connessione tra le idee	20		2,0
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 40 punti)	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. (max 10 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali	2/3		0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: conoscenze frammentarie e inadeguata capacità di rielaborazione	4		0,4
			MEDIOCRE: limitate conoscenze e capacità di rielaborazione	5		0,5
			SUFFICIENTE: sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione	6		0,6
			DISCRETO: discrete conoscenze e lineare rielaborazione personale	7		0,7
			BUONO: adeguate conoscenze e significativi spunti personali	8		0,8
			OTTIMO: buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali	10		1
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta). Interpretazione corretta e articolata del testo. (max 30 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: diffusi errori di comprensione, analisi e interpretazione del testo	6/9		0,6/0,9
			INSUFFICIENTE: comprensione lacunosa del testo con diffusi errori di analisi e interpretazione	12		1,2
			MEDIOCRE: comprensione parziale del testo con la presenza di alcuni errori di analisi e interpretazione	15		1,5
			SUFFICIENTE: comprensione complessiva del testo, pur con la presenza di qualche inesattezza o superficialità di analisi e interpretazione	18		1,8
			DISCRETO: discreta comprensione del testo, analisi e interpretazione completa con qualche imprecisione	21		2,1
			BUONO: adeguata comprensione del testo, analisi e interpretazione abbastanza completa e precisa	24		2,4
			OTTIMO: piena e ampia comprensione del testo, analisi e interpretazione ricca e approfondita	30		3,0
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA LESSICO E STILE (max 30 punti)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. (max 15 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: numerosi, gravi e diffusi errori grammaticali e/o di punteggiatura	3/4		0,3/0,4
			INSUFFICIENTE: gravi e ripetuti errori grammaticali e/o di punteggiatura	6		0,6
			MEDIOCRE: alcuni errori grammaticali e/o di punteggiatura	8		0,8
			SUFFICIENTE: sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura	9		0,9
			DISCRETO: discreta padronanza grammaticale con qualche imprecisione nell'uso della punteggiatura	11		1,1
			BUONO: buona padronanza grammaticale e uso per lo più corretto della punteggiatura	12		1,2
			OTTIMO: completa padronanza grammaticale e uso appropriato ed efficace della punteggiatura	15		1,5
	Ricchezza e padronanza lessicale. (max 15 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: lessico povero e del tutto inappropriato	3/4		0,3/0,4
			INSUFFICIENTE: lessico povero e parzialmente inadeguato	6		0,6
			MEDIOCRE: lessico semplice ma con ripetizioni e/o improprietà	8		0,8
			SUFFICIENTE: lessico semplice ma abbastanza adeguato	9		0,9
			DISCRETO: lessico generalmente appropriato	11		1,1
			BUONO: lessico specifico e appropriato	12		1,2
			OTTIMO: lessico specifico, vario ed efficace	15		1,5

TOTALE PUNTEGGIO

/100

/10

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 per il punteggio nella prova di esame di stato, a 10 nelle verifiche in classe durante l'anno scolastico con opportuna proporzione (divisione per 5/10 +arrotondamento)

GRIGLIA VALUTAZIONE ITALIANO – TIPOLOGIA B

	INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)	INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)	DESCRIPTORI		
ADEGUATEZZA ALLA TRACCIA (max 10 punti)		Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni nel testo proposto (max 10 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: mancato rispetto della consegna e mancata individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo	2/3	0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: consegna rispettata in minima parte e diffusi errori nell'individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo	4	0,4
			MEDIOCRE: parziale rispetto della consegna e presenza di errori nell'individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo	5	0,5
			SUFFICIENTE: sufficiente rispetto della consegna e individuazione abbastanza corretta della tesi e di alcune argomentazioni del testo	6	0,6
			DISCRETO: discreto rispetto della consegna e individuazione corretta della tesi e di buona parte delle argomentazioni del testo	7	0,7
			BUONO: pieno rispetto della consegna e individuazione corretta della tesi e della maggior parte delle argomentazioni del testo	8	0,8
			OTTIMO: rispetto totale ed esaustivo della consegna, individuazione precisa della tesi e delle argomentazioni del testo	10	1
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 30 punti)	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. (max 20 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: numerosi errori nella pianificazione e organizzazione del testo e nella connessione tra le idee	4/6	0,4/0,6
			INSUFFICIENTE: alcuni errori nella pianificazione e organizzazione del testo e nella connessione tra le idee	8	0,8
			MEDIOCRE: mediocre organizzazione e pianificazione del testo e debole connessione tra le idee	10	1,0
			SUFFICIENTE: sufficiente organizzazione e pianificazione del testo ed elementare connessione tra le idee	12	1,2
			DISCRETO: discreta organizzazione e pianificazione del testo e lineare connessione tra le idee	14	1,4
			BUONO: adeguata organizzazione e pianificazione del testo e buona connessione tra le idee	16	1,6
			OTTIMO: efficace e chiara organizzazione e pianificazione del testo con una coerente, efficace e appropriata connessione tra le idee	20	2,0
		Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti (max 10 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: ragionamento privo di coerenza, con connettivi assenti o errati	2/3	0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: ragionamento poco coerente e uso inadeguato dei connettivi	4	0,4
			MEDIOCRE: ragionamento con qualche lacuna logica e uso non sempre appropriato dei connettivi	5	0,5
			SUFFICIENTE: ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti	6	0,6
			DISCRETO: ragionamento coerente, costruito con connettivi abbastanza pertinenti	7	0,7
			BUONO: ragionamento coerente, costruito con connettivi per lo più adeguati e pertinenti	8	0,8
			OTTIMO: ragionamento coerente, costruito con una scelta varia, adeguata e pertinente dei connettivi	10	1
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 30 punti)	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. (max 10 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali	2/3	0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: conoscenze frammentarie e inadeguata capacità di rielaborazione	4	0,4
			MEDIOCRE: limitate conoscenze e capacità di rielaborazione	5	0,5
			SUFFICIENTE: sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione	6	0,6
			DISCRETO: discrete conoscenze e lineare rielaborazione personale	7	0,7
			BUONO: adeguate conoscenze e significativi spunti personali	8	0,8
			OTTIMO: buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali	10	1
		Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione. (max 20 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo	4/6	0,4/0,6
			INSUFFICIENTE: riferimenti culturali scarsi e/o non corretti	8	0,8
			MEDIOCRE: riferimenti culturali limitati utilizzati con inesattezza e incongruenza	10	1,0
			SUFFICIENTE: sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche genericità	12	1,2
			DISCRETO: discreta padronanza dei riferimenti culturali, usati in maniera essenziale ma pertinente	14	1,4
			BUONO: buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza	16	1,6
			OTTIMO: dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza	20	2,0
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA LESSICO E STILE (max 30 punti)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. (max 15 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: numerosi, gravi e diffusi errori grammaticali e/o di punteggiatura	3/4	0,3/0,4
			INSUFFICIENTE: gravi e ripetuti errori grammaticali e/o di punteggiatura	6	0,6
			MEDIOCRE: alcuni errori grammaticali e/o di punteggiatura	8	0,8
			SUFFICIENTE: sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura	9	0,9
			DISCRETO: discreta padronanza grammaticale con qualche imprecisione nell'uso della punteggiatura	11	1,1
			BUONO: buona padronanza grammaticale e uso per lo più corretto della punteggiatura	12	1,2
			OTTIMO: completa padronanza grammaticale e uso appropriato ed efficace della punteggiatura	15	1,5
		Ricchezza e padronanza lessicale. (max 15 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: lessico povero e del tutto inappropriato	3/4	0,3/0,4
			INSUFFICIENTE: lessico povero e parzialmente inadeguato	6	0,6
			MEDIOCRE: lessico semplice ma con ripetizioni e/o improprietà	8	0,8
			SUFFICIENTE: lessico semplice ma abbastanza adeguato	9	0,9
			DISCRETO: lessico generalmente appropriato	11	1,1
			BUONO: lessico specifico e appropriato	12	1,2
			OTTIMO: lessico specifico, vario ed efficace	15	1,5

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 per il punteggio nella prova di esame di stato, a 10 nelle verifiche in classe durante l'anno scolastico con opportuna proporzione (divisione per 5/10 +arrotondamento)

GRIGLIA VALUTAZIONE ITALIANO – TIPOLOGIA C

	INDICATORI GENERALI (60 PUNTI)	INDICATORI SPECIFICI (40 PUNTI)	DESCRITTORI		
ADEGUATEZZA ALLA TRACCIA (max 10 punti)		Pertinenza del testo rispetto alla traccia; Coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi (max 10 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: mancato rispetto della traccia, titolo assente o del tutto inappropriato; eventuale parafrasi non coerente	2/3	0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: traccia rispettata in minima parte, titolo inappropriato ed eventuale parafrasi non proprio coerente	4	0,4
			MEDIOCRE: parziale rispetto della traccia, titolo assente o poco appropriato ed eventuale parafrasi poco coerente	5	0,5
			SUFFICIENTE: sufficiente rispetto della traccia, presenza di un titolo e di un'eventuale parafrasi semplice ma abbastanza coerente	6	0,6
			DISCRETO: discreto rispetto della traccia, presenza di un titolo e di un'eventuale parafrasi abbastanza coerente	7	0,7
			BUONO: adeguato rispetto della traccia, presenza di un titolo e di un'eventuale parafrasi corretti e coerenti	8	0,8
			OTTIMO: rispetto esaustivo della traccia, presenza di un titolo e di un'eventuale parafrasi molto appropriati ed efficaci	10	1
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 30 punti)	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. (max 20 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: numerosi errori nella pianificazione e organizzazione del testo e nella connessione tra le idee	4/6	0,4/0,6
			INSUFFICIENTE: alcuni errori nella pianificazione e organizzazione del testo e nella connessione tra le idee	8	0,8
			MEDIOCRE: mediocre organizzazione e pianificazione del testo e debole connessione tra le idee	10	1,0
			SUFFICIENTE: sufficiente organizzazione e pianificazione del testo ed elementare connessione tra le idee	12	1,2
			DISCRETO: discreta organizzazione e pianificazione del testo e lineare connessione tra le idee	14	1,4
			BUONO: adeguata organizzazione e pianificazione del testo e buona connessione tra le idee	16	1,6
			OTTIMO: efficace e chiara organizzazione e pianificazione del testo con una coerente, efficace e appropriata connessione tra le idee	20	2,0
		Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione (max 10 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione	2/3	0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: sviluppo alquanto confuso e tortuoso dell'esposizione	4	0,4
			MEDIOCRE: sviluppo poco ordinato e poco organico dell'esposizione	5	0,5
			SUFFICIENTE: sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione, con qualche imperfezione	6	0,6
			DISCRETO: sviluppo lineare dell'esposizione	7	0,7
			BUONO: sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione	8	0,8
			OTTIMO: sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione	10	1
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 30 punti)	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. (max 10 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali	2/3	0,2/0,3
			INSUFFICIENTE: conoscenze frammentarie e inadeguata capacità di rielaborazione	4	0,4
			MEDIOCRE: limitate conoscenze e capacità di rielaborazione	5	0,5
			SUFFICIENTE: sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione	6	0,6
			DISCRETO: discrete conoscenze e lineare rielaborazione personale	7	0,7
			BUONO: adeguate conoscenze e significativi spunti personali	8	0,8
			OTTIMO: buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali	10	1
		Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. (max 20 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo	4/6	0,4/0,6
			INSUFFICIENTE: riferimenti culturali scarsi e/o non corretti	8	0,8
			MEDIOCRE: riferimenti culturali limitati utilizzati con inesattezza e incongruenza	10	1,0
			SUFFICIENTE: sufficiente controllo e articolazione dei riferimenti culturali, pur con qualche genericità	12	1,2
			DISCRETO: discreta padronanza dei riferimenti culturali, usati in maniera essenziale ma pertinente	14	1,4
			BUONO: buona padronanza e discreto approfondimento dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza	16	1,6
			OTTIMO: dominio sicuro e approfondito dei riferimenti culturali, usati con ampiezza, correttezza e pertinenza	20	2,0
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA LESSICO E STILE (max 30 punti)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. (max 15 punti)		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: numerosi, gravi e diffusi errori grammaticali e/o di punteggiatura	3/4	0,3/0,4
			INSUFFICIENTE: gravi e ripetuti errori grammaticali e/o di punteggiatura	6	0,6
			MEDIOCRE: alcuni errori grammaticali e/o di punteggiatura	8	0,8
			SUFFICIENTE: sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura	9	0,9
			DISCRETO: discreta padronanza grammaticale con qualche imprecisione nell'uso della punteggiatura	11	1,1
			BUONO: buona padronanza grammaticale e uso per lo più corretto della punteggiatura	12	1,2
			OTTIMO: completa padronanza grammaticale e uso appropriato ed efficace della punteggiatura	15	1,5
		Ricchezza e padronanza lessicale. (max 15 punti)	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: lessico povero e del tutto inappropriato	3/4	0,3/0,4
			INSUFFICIENTE: lessico povero e parzialmente inadeguato	6	0,6
			MEDIOCRE: lessico semplice ma con ripetizioni e/o improprietà	8	0,8
			SUFFICIENTE: lessico semplice ma abbastanza adeguato	9	0,9
			DISCRETO: lessico generalmente appropriato	11	1,1
			BUONO: lessico specifico e appropriato	12	1,2
			OTTIMO: lessico specifico, vario ed efficace	15	1,5
TOTALE PUNTEGGIO				/100	/10

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 per il punteggio nella prova di esame di stato, a 10 nelle

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA ESAMI DI STATO MATEMATICA E FISICA

Cognome Nome _____ Classe _____

Indicatori	Livelli	Descrittori	Problema		Quesito		Quesito		Quesito		Quesito		totale
			n.		n.		n.		n.		n.		
Analizzare Esaminare la situazione problematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	1	- Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale o frammentario - Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica - Individua nessuna o solo alcune delle grandezze necessarie	0-3		0 – 0.5		0 – 0.5		0 – 0.5		0 – 0.5		
	2	- Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale - Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica - Individua solo alcune delle grandezze necessarie	4-7		0.6 – 1.2		0.6 – 1.2		0.6 – 1.2		0.6 – 1.2		
	3	- Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo, anche se non critico - Deduce quasi correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrive la situazione problematica - Individua tutte le grandezze necessarie	8-12		1.3 – 1.9		1.3 – 1.9		1.3 – 1.9		1.3 – 1.9		
	4	- Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo e critico - Deduce correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrive la situazione problematica - Individua tutte le grandezze necessarie	13-15		2.0 – 2.5		2.0 – 2.5		2.0 – 2.5		2.0 – 2.5		
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	1	- Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte, a rappresentare il fenomeno - Usa un simbolismo solo in parte adeguato - Non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata	0-3		0 – 0.6		0 – 0.6		0 – 0.6		0 – 0.6		
	2	- Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno - Usa un simbolismo solo in parte adeguato - Mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.	4-9		0.7 – 1.5		0.7 – 1.5		0.7 – 1.5		0.7 – 1.5		
	3	- Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno, anche se con qualche incertezza - Usa un simbolismo adeguato - Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.	10-15		1.6 – 2.4		1.6 – 2.4		1.6 – 2.4		1.6 – 2.4		
	4	- Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno - Usa un simbolismo necessario - Mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata	16-18		2.5 – 3.0		2.5 – 3.0		2.5 – 3.0		2.5 – 3.0		

Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	1	• Fornisce una spiegazione sommaria o frammentaria del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo • Non è in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza	0-3																
	2	• Fornisce una spiegazione parzialmente corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo • È in grado solo parzialmente di collegare i dati in una forma simbolica ografica	4-7											0.6 – 1.2	0.6 – 1.2	0.6 – 1.2	0.6 – 1.2		
	3	• Fornisce una spiegazione corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo • È in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza, anche se con qualche incertezza.	8-12																
	4	• Fornisce una spiegazione corretta ed esaustiva del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo • È in grado, in modo critico e ottimale, di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza	13-15															2.0 – 2.5	2.0 – 2.5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	1	• Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato • Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica • Non formula giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione delproblema	0-2																
	2	• Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato • Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica • Formula giudizi molto sommari di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema	3-5									0.5 – 1.0	0.5 – 1.0	0.5 – 1.0	0.5 – 1.0				
	3	• Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato • Comunica con linguaggio scientificamente adeguato anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica • Formula giudizi un po’ sommari di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema	6-9													1.1 – 1.6	1.1 – 1.6	1.1 – 1.6	1.1 – 1.6
	4	• Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato • Comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica • Formula correttamente ed esaustivamente giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema	10-12																
Problema N° Quesiti N°/...../...../...../													TOTALE PUNTEGGIO						

<i>Punti</i>	0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-96	96-100	VOTO
<i>Voto</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

Termini Imerese, li

La Commissione

Prof. _____ Prof. _____ Prof. _____

Prof. _____ Prof. _____ Prof. _____

Il Presidente